ISSN 1229-1889(Print)
ISSN 2287-9005(Online)
J Korean Soc Qual Manag Vol. 50, No.4: 751-776, December 2022
https://dx.doi.org/10.7469/JKSQM.2022.50.4.751

CSR · CSV · ESG 연구 동향 분석
- 빅데이터 분석을 중심으로 -

이은지* · 문재영**†

* 연세대학교 글로벌인재대학
** 동서대학교 글로벌경영학부

Analysis of CSR · CSV · ESG Research Trends
- Based on Big Data Analysis -

Lee, Eun Ji* · Moon, Jaeyoung**†

* Global Leaders College, Yonsei University
** Div. of Global Business Administration, Dongseo University

ABSTRACT †

Purpose: The purpose of this paper is to present implications by analyzing research trends on CSR, CSV and ESG by text analysis and visual analysis(Comprehensive/ Fields / Years-based) which are big data analyses, by collecting data based on previous studies on CSR, CSV and ESG.

Methods: For the collection of analysis data, deep learning was used in the integrated search on the Academic Research Information Service (www.riss.kr) to search for "CSR", "CSV" and "ESG" as search terms, and the Korean abstracts and keyword were scrapped out of the extracted paper and they are organize into EXCEL. For the final step, CSR 2,847 papers, CSV 395 papers, ESG 555 papers derived were analyzed using the Rx64 4.0.2 program and Rstudio using text mining, one of the big data analysis techniques, and Word Cloud for visualization.

Results: The results of this study are as follows; CSR, CSV, and ESG studies showed that research slowed down somewhat before 2010, but research increased rapidly until recently in 2019. Research have been found to be heavily researched in the fields of social science, art and physical education, and engineering. As a result of the study, there were many keyword of 'corporate', 'social', and 'responsibility', which were similar in the word cloud analysis. Looking at the frequent keyword and word cloud analysis by field and year, overall keyword were derived similar to all keyword by year. However, some differences appeared in each field.

Conclusion: Government support and expert support for CSR, CSV and ESG should be activated, and researches on technology-based strategies are needed. In the future, it is necessary to take various approaches to them. If researches are conducted in consideration of the environment or energy, it is judged that bigger implications can be presented.

Key Words: CSR, CSV, ESG, Big Data, Text Mining, Word Cloud

● Received 28 Ocrober 2022, 1st revised 18 November 2022, accepted 22 November 2022
† Corresponding Author(jaymoon@dongseo.ac.kr)
ⓒ 2022, Korean Society for Quality Management
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0) which permits unrestricted non-Commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. 서 론

최근 가장 이슈가 되고 있는 기업의 지속가능전략으로 ESG(환경·사회·지배구조)를 들 수 있다. 이는 이전 CSR(Corporate Social Responsibility, 기업의 사회적 책임)과 CSV(Creating Sharing Value, 공유가치 창출) 등의 기업에 대한 사회적 책임과 관련된 활동이다. 기업의 사회공헌 활동은 1950년에 미국에서 시작된 CSR이 2010년이 되면서 한국에서 ISO26000 가이던스로 제정되면서 연구가 이뤄졌다. 그러나 경제적인 이점이 나타나지 않자 2011년 마이클 포터 미국 하버드대 교수가 언급한 CSV로 발전되면서 사회적 가치 창출이 확정되었다. CSR과 CSV는 기업의 자선활동이나 가치창출을 의미하면서 기업 입장에서는 비용의 측면으로 인식되었으나 최근 ESG의 경우 비재무적 성과를 중심으로 투자자들이 주도하는 지속가능성의 새로운 패러다임으로 여겨지고 있다. CSR은 윤리적 책임의식을 바탕으로 기업이 지역사회나 이해관계자들과 공생할 수 있도록 자선활동, 기부활동이나 환경보호 등 사회공헌을 '활동'으로 고려했으나 최근에는 그 범위를 확대하고 있다. CSV는 수익을 창출한 이후의 사회 공헌 활동이 아닌 기업 활동 자체로 사회적 가치 창출과 함께 경제적 수익도 고려하는 '방향'을 의미하고 있다. ESG는 기업의 비재무적 요소인 환경(Environment), 사회(Social)와 지배구조(Governance)를 의미하며, 기업가치를 평가하는 주요 지표를 의미한다고 볼 수 있다(https://blog.naver.com/esjpark/222710721362). UN PRI는 전 세계 연기금의 ESG 투자규모가 2006년 6조 5천억 달러에서 2020년 103조 4천억 달러로 16배 증가했다고 제시하고 있다(https://metanomad.tistory.com/entry /ESG). 국내에서도 2025년부터 자산총액 2조 원 이상의 유가증권시장 상장사에 대한 ESG 공시 의무화가 도입되었으며, 2030년부터 모든 코스피 상장사로 확대될 예정이라고 한다. 비재무적 친환경 사회적 책임 활동이 기업가치를 평가하는 주요 지표로 고려한다고 볼 수 있다.

기업의 CSR 활동에 대해 많은 학자들이 연구를 하였는데, 그 중 Bowen(1953)에 의해서 본격적인 CSR에 관한 연구가 시작되었으며, 통합적으로 학문적 연구를 시작한 것은 조지아 대학의 Carroll(1979)교수에 의해서 연구되었다. Carroll(1979)은 CSR의 개념을 윤리적인 측면과 사회적 이슈에 대한 기업의 재량권 등 현대적인 의미를 정립하였다. 향후 다양한 분야에서 연구되었으며, 특히 경제학적 측면과 법학적인 접근도 시도되었다. 국내에서도 CSR 연구 초반에는 사회적 채임의 개념 및 활동에 대한 연구가 중심이 되었으며, 2000년대 후반에는 다양한 관점에 대한 연구가 이뤄졌으며, 2010년 이후에는 전반적인 연구의 흐름과 동향에 대한 연구가 이뤄졌다(장선구 외, 2007; 김성수, 2009; 김지혜 외, 2010; 배지양 외, 2011; 정예림 외, 2012; 최병권 외, 2017; 곽배성 외, 2019; 허용현, 2022 등). CSV는 기존 CSR의 개념에서 확장된 개념으로 연구가 이뤄졌으며, 사례 연구를 중심으로 진행이 되었다. 2000년대 후반에는 정유정과 조유헌(2016)이 CSV에 대한 개념 뿐 아니라 CSR과의 비교 연구를 통해 공유가치창출(CSV)의 전략 유형을 고찰 및 사례를 제시하였다. 임종혁과 전달영(2018)은 2011년 이후에는 CSV 관련 선행연구를 사회과학분야에서 체계적인 정리를 하였으며, 국내 CSV 연구 흐름과 효과성을 확인하여 제언을 하였다. 2018년 이후 우리나라는 급격하게 ESG경영을 받아들이고 있으며 이에 대한 연구가 증가되고 있다.

ESG는 CSR이나 CSV에 대한 연구에 이슈는 되고 있으나 연구가 많이 부족한 것이 사실이다. 특히 CSR의 경우 활동 및 사례중심으로 연구되어져 있으며, 연구동향의 경우 빅데이터를 사용한 논문이 많이 없었다. CSV에 대한 연구 역시 연구에 비해 연구동향에 관한 연구가 나타나지 않았다. 그리고 ESG의 경우 많은 연구 및 빅데이터를 활용하고 있으나 관광이나 물류 등의 한 분야에 대해 집중으로 연구되었기 때문에 전반적인 동향을 살펴보는 것이 의의가 있다고 볼 수 있다. 그리고 한 개념만을 치중하여 분석하는 것이 아닌 본 연구에서는 세 개념을 동등한 관점으로 비교 분석하여 살펴보려고 한다. 최근 지속가능경영에 대한 화두가 커짐에 따라서 대표적인 이 세 개념을 기반으로 연구 동향을 빅데이터 관점으로 살펴보는 것은 큰 의미가 있다고 판단된다. 이에 본 연구에서는 CSR, CSV, ESG에

대한 연구를 바탕으로 연구 동향을 살펴보고자 한다. 즉 본 연구의 목적은 첫째, CSR, CSV와 ESG에 대한 전반적인 개념 및 추세를 살펴본다. 둘째, 빅데이터 분석을 활용하여 텍스트분석과 시각적 분석을 실시한다. 셋째, 분야별 연구 현황을 통해 시사점을 제공하고자 한다.

2. 이론적 배경 및 선행연구

2.1 CSR, CSV, ESG에 관한 선행연구

세계적으로 산업의 변화가 가속화되면서 기업이 추구해야 하는 가치와 전략에 대한 패러다임 전환이 필요한 시점이며, 이러한 패러다임으로 지속가능한 미래를 고려하고 있다. 지속가능발전에 대한 관심은 1987년 WCED(World Commission on Environment and Development)가 '우리의 공통된 미래' 선언문에 나타나있듯이, '세계 경제 주체로서 각국이 상호 의존하고 협력하여 다자주의에 입각한 공생적 발전을 도모하며, 나아가 미래 세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서, 현재 세대가 자신들의 필요를 충족시키는 지속가능한 발전이 중요하다는 것'이라고 하였다(문성후, 2021; 이선미 외, 2022).

CSR(Corporate Social Responsibility, 사회적 책임)은 기업윤리, 기업의 사회공헌, 기업의 사회적 성과, 기업 시민 등에 의미로 제시하고 있다(류문찬, 2012; 정예림 외, 2013). CSR의 학계 논의는 Bowen(1954)에 의해서 시작되었고, CSR을 통합적으로 학문적 연구를 시작한 것은 조지아 대학의 Carroll(1979)에 의해서이다. Carroll(1979) 교수는 법적인 규범에 관한 부분과 경제적인 관점에서의 가치에 초점을 둔 것을 윤리적인 측면과 사회적 이슈에 대한 기업의 재량권 등으로 CSR의 개념을 현대적인 의미에서 정립하였다고 할 수 있다. Carroll(1979) 이후에는 본격적으로 경영·경제학 분야에서 연구가 이뤄지기 시작하였다. 초반 CSR 활동은 좋은 의도를 가지고 시작되었으나 기업의 궁극적인 목표인 이윤 창출과는 일부 갭이 있어 한계점에 대한 논의가 이뤄졌었다(Porter et al., 2011).

이를 보완하기 위해 Porter와 Kramer(2011)는 CSV라는 가치창출을 기반으로 한 사회적 책임 개념을 제시하였다. 이는 지역 사회의 사회 및 경제적 조건 향상뿐만 아니라 동시에 기업의 경쟁력까지 강화시킬 수 있는 전략 '공익적 가치와 경제적 가치 모두를 동시에 창출하는 것이다'고 주장하였다. 공유가치 성장은 기존의 사회적 책임 관점의 CSR에서 더 나아가 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 달성하기 위한 새로운 방식으로서 기업이 전략적으로 사회의 발전과 비즈니스의 성공을 함께 연계시켜야 한다는 것이다. 이전의 기업의 이윤을 고려하지 않았던 관점에서 활동한 CSR 활동과는 달리 CSV활동은 기업과 사회가 하나의 공동체로 상호의존성을 가지고 사회적 가치와 경제적 가치를 동시에 창출하는 것으로 볼 수 있다(박병진 외, 2013; 이은지 외, 2018). 즉, 기존의 CSR 활동에서 더 나아가 새로운 가치를 창출하여 사회적인 욕구를 만족시키는 것이라고 볼 수 있다. 따라서 CSV를 적극적으로 실현한다면 사회문제 해결에서 더 나아가 지속가능한 기업 성장의 토대를 마련할 수 있다는 것을 의미하며 윤각, 이은주(2014)는 차별화된 기업 전략으로 발전시켜나갈 수 있다고 보고 있다. 조형래, 전중양와 정선양(2011)은 CSV가 CSR의 개념에서 도출된 개념이긴 하지만 상생을 통한 가치 창출과 기업의 적극성을 강조하는 것이 차별적 특징이라고 보고 있으며, CSV는 기존의 CSR 형태에서 더 진화한 개념으로 일방적으로 후원하는 형식이 아닌 소비자의 적극적인 참여를 통하여 기업과 소비자 간 서로 동반 성장할 수 있는 전략이라고 할 수 있다.

최근, 이러한 지속가능발전과 지속가능경영을 바탕으로 ESG 경영활동이 강조되고 있다. 많은 기업들이 CSR 활동은 기업의 목적인 '이윤추구'와 갭이 있다는 부분에서 기업의 자원과 사회적 가치 창출을 효과적으로 하지 못했다는 인식이 강해왔으며, 이러한 상황에서 ESG는 자본주의의 흐름을 바꾸고 투자자의 관점에서 기업의 지속가능성과 관

련하여 비재무적 성과를 판단하는 지표가 될 수 있다고 제시하였다(김명서 외, 2014; 유순미 외, 2016; Ben-Amar et al., 2017; 황재호 외, 2022; 이선미 외, 2022). ESG 활동은 환경적 책임(Environment), 사회적 가치(Social), 그리고 투명한 기업지배구조(Governance)와 관련된 활동을 의미하며, 과거보다 기업을 둘러싼 이해관계자의 범위가 더욱 넓어지면서, 오늘날 기업들은 기업의 사회적 책임활동(CSR), 또는 ESG 경영활동에 대해 이슈가 되고 있다(Berman et al., 1999; 이철우, 2022). 향후 ESG 경영은 기업들에게 기업의 지속가능한 발전과 성장을 위한 핵심 요소로 고려되고 있다. 기관 투자자들이 ESG 요인을 투자 지분에 반영하기 시작하면서 더 많은 관심을 기울이고 있다(문성후, 2021). Ben-Amar et al.(2017)은 ESG 활동이 환경오염 예방(환경)과 노동관행(사회), 이사회 구조 및 다양성(지배구조)을 통해 기업의 지속가능성을 증가시킨다고 하였으며, ESG 활동은 기업의 재무적 위험을 감소시키는 것으로 알려져 있다(Broadstock et al., 2021). 이는 기업들에게 불리한 위험을 줄여주는 것으로 보고 있다(Hoepner et al., 2019). 박윤나와 한상린(2021)에 의하면, 기업의 ESG 활동 중 환경은 기업에 대한 따뜻한 이미지 형성, 그리고 사회는 기업에 대한 따뜻한 이미지와 유능한 이미지 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 기업의 지배구조는 기업에 대한 유능한 이미지 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김수연 등(2021)의 연구에서 ESG 경영을 유통업계를 중심으로 한 중 소비자 인식을 비교하였다. 연구결과 한국 소비자들은 ESG 세 차원에 대해 '환경', '사회'와 '지배구조'를 중요하게 여기는 것으로 나타났으며, 중국 소비자들은 '사회', '환경', '지배구조'를 중요하다고 보는 것으로 분석되었다. 그리고 한국과 중국 소비자들의 인식차이에서도 ESG 세부 지표별 모두 ESG 경영을 중요하게 인식하는 것으로 분석되었다. 또한 최정혁(2021)의 연구도 지배구조(G)를 제외한 환경(E), 사회(S), 종합(ESG) 에 대한 성과가 기업 가치와 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 지속가능경영의 기본이 되는 CSR, CSV, ESG에 대한 연구 동향을 살펴보고자 한다.

2.2 빅데이터 분석을 활용한 CSR, CSV, ESG 선행연구

빅데이터(Big Data: BD)는 디지털 환경에서 생성되는 데이터를 의미한다. 그 규모가 방대하고 생상 주기가 짧기 때문에 수치 데이터인 정형데이터를 포함하지만 문자와 영상 데이터 등 비정형데이터를 포함한 테라바이트(Terabyte) 이상의 대규모 데이터양을 모두 포함하고 있다. McKinsey(2011)는 "빅데이터를 일반적인 데이터베이스 소프트웨어가 수집, 저장, 관리, 분석할 수 있는 범위를 초과하는 대규모이 데이터"라고 정의하였고 IDC(2011)는 빅데이터 기술을 "다양한 데이터로 구성된 방대한 양의 데이터로부터 고속 캡처, 데이터 탐색 및 분석을 통해 경제적으로 필요한 가치를 추출할 수 있도록 디자인된 차세대 기술과 아키텍처'라고 정의하고 있다. 김성현 외(2017)와 Wang et al.(2018)은 "대용량(Volume) 데이터를 다양한 형태(Variety)와 빠른 속도(Velocity)로 가치(Value) 있는 정보를 만들어 낼 수 있는 데이터"로 정의한다. 김계수(2015)는 "다양한 데이터, 많은 양, 저장 속도 등이 기존과 완전히 다른 새로운 정보환경"을 의미하였다. De Mauro, Greco, and Grimaldi(2016)은 "가치로의 전환을 위해 특정 기술과 분석 방법을 요구하기 위해 그러한 높은 볼륨, 속도 및 다양성으로 특징지어지는 진실성 있는 정보 자산"이라고 정의하였다. 빅데이터의 특징은 4V1C로 볼 수 있다. Volume(데이터의 양), Velocity(데이터 생성 속도), Variety(형태의 다양성), Value(데이터의 가치) 그리고 Complexity(복잡성)으로 기술한다. 빅데이터 관련 시장이 큰 폭으로 성장하면서 빅데이터에 대한 중요성도 지속적으로 부각되고 있다. 국내 빅데이터 시장은 2020년까지 9억 달러 규모로 성장할 것으로 예상된다. 2016년 이후 매년 20% 이상의 높은 성장세를 보일 것으로 전망된다(김강원, 2017). 빅데이터가 생산효율을 중대시킬 수 있다면 어떤 부분에서 활용 가능한지 확인이 필요하다. 우선 제조 현장에서 취합할 수 있는 센서와 기계, 장비 간의 방대한 데이터 수집에 활용할 수 있다(이유미, 2017). 현재 센서기술의 발달로 제조 설비 및 부품, 제품에 센서를 부착하여 제품이 생산되는 전 과정을 모니터링 할 수 있고 이를 통해 방대

한 데이터를 수집 및 분석하여 생산에 활용이 가능하다(이훈혜, 2013).

본 연구에서 선행 연구논문들을 바탕으로 시사점을 제시하는 데 빅데이터가 활용되어졌다. 이와 같이 빅데이터와 관련된 연구는 최근까지 활발하게 이뤄지고 있으며, 다양한 분야에서 이뤄지고 있다. 초기에는 기술 위주의 연구가 대부분이었으며 최근에는 통합된 연구로 이뤄지고 있다. CSR의 연구동향에 관한 연구는 2006년 노동, 사회 측면에서 진단한 CSR의 실태와 발전방향(이장원, 2006)에 대한 연구가 있으며, 김지혜, 김인희와 조상미(2010)는 2000년도 이후 CSR 활동에 대해 연구한 논문 67편을 분석함으로써 CSR 활동에 관한 연구의 주요 관점과 흐름을 파악하고, 향후 연구를 위한 제언을 했다. 김진욱, 변선영(2009)은 CSR 활동에 대한 논의들을 중심으로 관련 이론과 국제적 동향을 고찰하였다. 김대영(2014)은 평판 분야의 국내 연구에 대한 내용분석을 실시하였다. 정예림과 배지은(2014)은 국내 CSR 연구에 대한 내용 분석을 실시하였다. 김선화, 이계원(2013)은 지금까지 연구된 기업의 사회적 책임(CSR: Corporate Social Responsibility) 활동에 관련된 국내외의 연구들을 포괄적으로 검토하고 문제점 및 향후 연구 방향을 제시하였다. 허용현(2015)은 한국의 CSR 활동에 관한 연구 동향을 추세분석, 논문의 수, 분야별로 분석해보았다. 안소영과 한진수(2017)는 환대산업을 중심으로 한 CSR에 관한 연구 동향분석을 실시하였다. 최병권, 문형구와 주영란(2017)은 CSR인식을 종업원을 중심으로 국내 연구동향과 향후 연구방향을 연구하였다. 홍의, 김영민과 전호진(2020)은 무역 및 물류 등재(후보)지를 바탕으로 국내 CSR연구의 동향을 분석하였다. 강윤지 외 3인(2021)은 빅데이터분석을 활용하여 의미연결망과 토픽모델링을 활용하여 2003년부터 2020년까지의 광고홍보학 분야의 CSR 연구 동향을 분석하였다.

CSV는 이남희와 이제우(2020)가 관광분야 공유가치창출(CS)에 관한 연구동향을 실시하였다. 전반적으로 CSV에 관한 선행연구는 사례와 성과를 중심으로 연구되어 있으며, 사실상 연구동향에 대한 분석은 부족하다는 것을 알 수 있었다. ESG 최신인와 윤천성(2022) 빅데이터 분석을 활용하여 키워드 네트워크 분석을 활용하여 ESG 연구 동향을 분석하였다. 김진성과 정대현(2022)은 텍스트마이닝과 네트워크 분석을 활용하여 ESG 학술연구 트렌드 변화 분석에 관한 연구를 실시하였다. 황재호, 박병진과 공윤엽(2022)은 빅데이터를 활용한 ESG의 키워드 연구를 실시하였다. 김진배와 김주일(2021)은 빅데이터를 활용한 금융권 ESG 이슈에 대한 분석을 연구하였다. 변영조와 우승한(2022)은 기업의 ESG 경영에 대한 국내외 연구 동향을 살펴보았다. 박재현, 한향원과 김나라(2022)는 2012년부터 2021년 진행된 국내 학술연구를 중심으로 핵심주제어와 논문 제목을 활용한 텍스트마이니 기법으로 ESG 연구 동향을 탐색하였다. 김호석과 강지은(2021)은 ESG 관련 국내외 동향 및 환경정책에 미치는 영향을 연구하였다.

연구결과, 연구동향에 대한 연구가 지속적으로 이뤄지고 있지만 연구가 다소 미흡한 것이 사실이다. CSR에 대한 연구 기간은 길지만 연구동향에 대한 연구는 최근 몇 년간 이뤄지고 있었으며 빅데이터 활용이 아닌 연구에 대한 전반적인 흐름을 살펴보고 있는 것으로 나타났다. CSV 연구의 경우 실제 사례나 공유가치에 대한 개념으로 접근을 하여 CSR이나 ESG에 비해 상대적으로 연구가 부족한 것이 사실이다. 특히 CSV에 대한 연구동향은 거의 없다고 볼 수 있다. ESG의 연구는 CSR이나 CSV에 비해 기간이 얼마되지 않았다는 것을 알 수 있었으며, 늦게 연구가 시작된 만큼 CSR이나 CSV에 비해 상대적으로 빅데이터 분석이 많이 이뤄지고 있다는 것을 파악할 수 있었다. 이에 본 연구에서는 CSR, CSV, ESG에 대한 관점을 바탕으로 빅데이터 분석을 기반으로 연구동향을 살펴본다면 기존에 이러지지 않았던 연구동향에 있어서 의미가 있을 것으로 판단되며, 체계적으로 정리가 될 것으로 사료된다.

3. 연구방법

본 연구는 CSR, CSV, ESG의 연구를 바탕으로 빅데이터 분석을 통해 현황을 파악하고 시사점을 제시하고자 한다.

분석 데이터는 학술연구정보서비스(www.riss.kr)사이트의 통합검색에서 딥러닝을 사용하여 “CSR", "CSV”, “ESG" 를 검색어로 수집하였으며, 추출된 논문에서 제목과 국문초록을 scraping하여 EXCEL로 정리하였다. 2022.02.31일 기준으로 검색되어진 논문을 중심으로 수집하였다. 수집된 논문은 CSR의 경우 총 3,828건의 논문이 CSV는 548건이, ESG는 818건이 도출되었으며, 논문이 중복되거나 연관성이 없거나, 한글초록이 없거나 출처가 불분명한 경우를 삭제하여 1차 정리하였으며, 최종적으로 CSR은 2,847건, CSV는 395건, ESG는 555건의 논문을 선정하였다. CSR 관련 논문들은 1999년도에, CSV는 1998년도에, ESG 연구는 2000년도 처음 등장하였으며, CSV나 ESG는 논문의 수가 CSR 연구 주제에 비하여 많지는 않았다. 하지만 10년 이상 지속된 이슈를 바탕으로 최신 연구까지 포함하여 연구를 한다는 것은 의의가 있다고 볼 수 있다. 본 논문에서 분석방법은 다음과 같다.

Data Collection	- Scraping papers on the Academic Research Information Service (www.riss.kr) site - Collecting papers based on associated searches
↓	↓
Data Processing	- Delete and organize papers that are duplicated, irrelevant, and where there is no Korean abstract.
↓	↓
Data Analysis	Text Analysis, WordClould, Network Analysis - Analysis by field among academic journals (Engineering / Social Science / Interdisciplinary Science / Management and Economic / Art and Physical Education) - Analysis by years (before 2014/ 2015-2021)
↓	↓
Conclusion	Organize analysis results and present implications

Figure 1. Research Method

CSR, CSV 그리고 ESG 논문유형별 현황을 살펴보고 분야별 논문 동향을 분석하였으며, 연도별 논문유형의 변화를 분석하여 연구 동향을 파악하였다. 분석패키지는 R x64 4.0.2프로그램과 Rstudio를 사용하였으며 KoNLP, gplot, wordcloud 등 패키지로 분석하였다. TEXCOM분석도구를 활용하여 네트워크 분석을 실시하였다. 분석 방법은 빅데이터 분석 기법 중 하나인 텍스트마이닝(Text Mining)을 적용하여 분석을 실시하였으며, 시각화를 위해 워드클라우드(Word Cloud)를 사용하였다. 텍스트 형태인 초록과 키워드에서 특수문자, 숫자 등의 불필요한 부분을 제거하였고 명사만을 추출하였다. 초록과 키워드의 명사별 출현 빈도를 텍스트 마이닝 분석을 통해 분석하였다. 이를 통해 현재 CSR, CSV, ESG에 대한 연구의 동향을 살펴보고 주제 분야별과 연도별 분석을 다음과 같은 연구주제를 바탕으로 향후 연구방향을 제시해보고자 한다.

연구주제1. CSR, CSV, ESG에 대한 선행연구와 논문 현황을 살펴본다.
연구주제2. 연구된 논문의 국문초록과 키워드의 빈출키워드분석과 워드클라우드, 네트워크분석을 분석한다.
연구주제3. 연구된 논문의 국문초록에 대한 분야별/연도별 빈출키워드분석과 워드클라우드를 분석한다.

4. 분석결과

CSR, CSV, ESG에 대한 연구의 동향을 살펴보고 유용한 시사점을 제시하고자 하였다. 본 연구의 주제에 대한 주요 결과는 다음과 같다.

4.1 전체 분석결과

4.1.1 'CSR', 'CSV', 'ESG' 논문 일반 현황

Figure 2와 Table 1을 살펴보면, 연도별 'CSR', 'CSV', 'ESG'에 관한 논문현황을 살펴보았다. 약 15년 이상 국내 주요 학술지에 게재된 관련 연구는 다음과 같다. 'CSR' 연구의 경우 1999년부터 시작되었으며, 2005년부터 활성화되면서 2010년부터 활발해지기 시작했다. 'CSV'는 1998년부터 시작되었으며, 2010년부터 연구가 활발히 이뤄지기 시작했다. 'ESG'의 경우 2000년부터 연구는 되었지만 이에 관한 연구는 2015년부터 증가되고 있다는 것을 알 수 있다. 전반적으로 2010년부터 연구가 이어져 오다가 2015년에 급격히 증가하는 것을 알 수 있다. 코로나로 인해 지속가능경영에 대한 이슈가 더욱 더 강조되는 이 시점에서 'CSR', 'CSV', 'ESG'에 대한 연구는 지속될 것으로 예상된다.

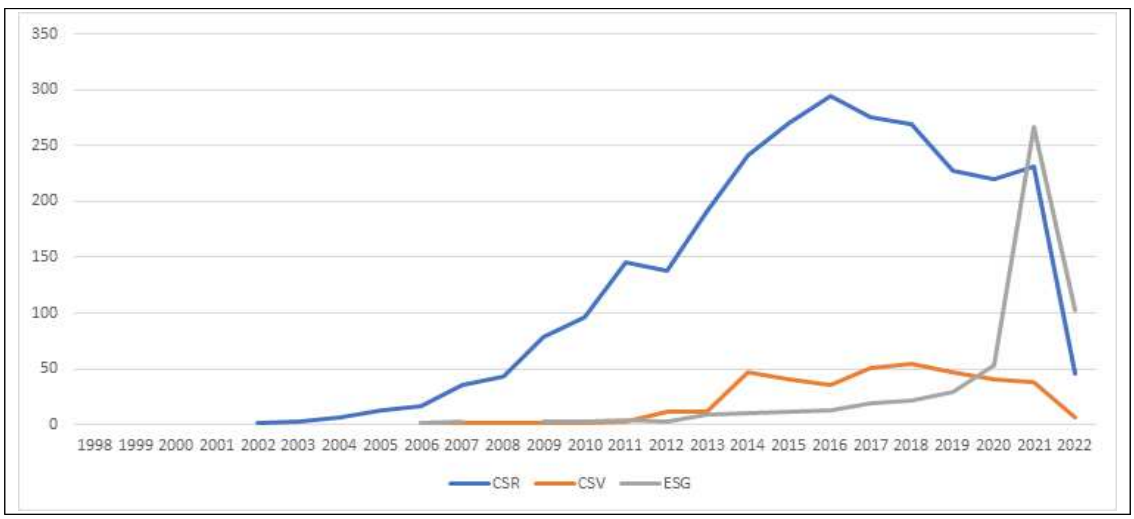


Figure 2. status of papers by year

Table 1. Number of papers by year

	'98	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10
CSR	-	2	-	-	1	2	6	13	16	36	43	79	96
CSV	2	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1	1	1
ESG	1	-	1	-	1	-	-	-	1	3	-	3	2

	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	합계
CSR	146	138	191	242	271	295	276	269	227	220	231	46	2846
CSV	3	11	12	47	41	35	51	54	47	41	38	6	394
ESG	4	2	9	10	12	13	19	22	29	53	267	102	554

분야별 논문을 연구한 결과 다음 Table2.와 같이 나타났다. 전반적으로 사회과학 분야가 가장 많이 나타났으며(CSR은 2,282건, CSV는 285건, ESG는 445건), 예술체육학과 공학분야가 두 번째로 많이 나타났으며, 복합학과 경영경제 순으로 나타났다. 따라서 논의 후 최종적으로 사회과학(Social Science), 예술체육학(Art and Physical Education), 공학(Engineering), 경제경영(Management and Economy), 그리고 복합학(Interdisciplinary Science)을 대상으로 살펴보았다.

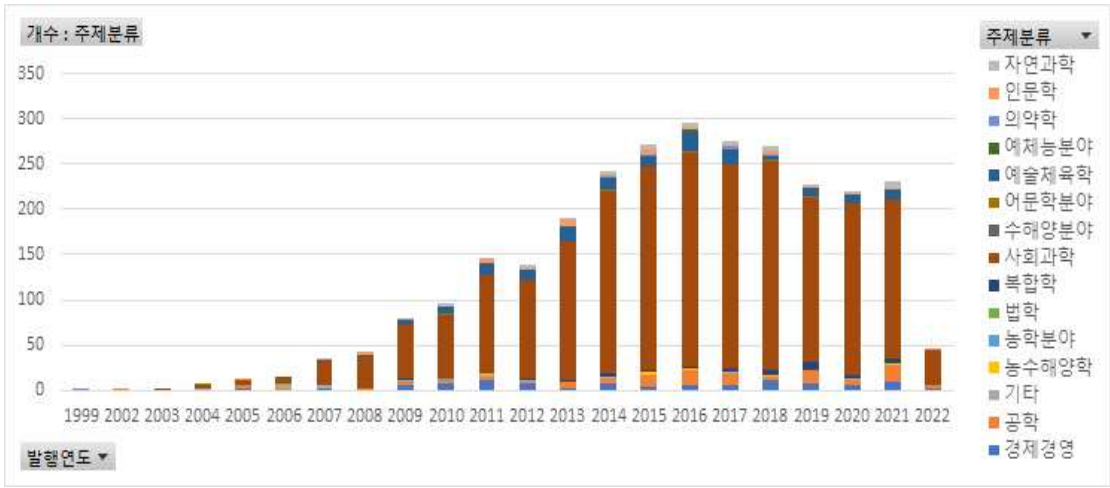
Table 2. Survey Configuration

Field	CSR		CSV		ESG	
	Number	Rank	Number	Rank	Number	Rank
Social Science	2,282	1	285	1	445	1
Art and Physical Education	159	2	35	2	11	4
Engineering	123	3	28	3	47	2
Management and Economy	102	4	10	5	9	6
Interdisciplinary Science	41	6	16	4	12	3
Agricultural Marine Science	9	8	4	8	7	8
Natural Science	40	7	6	7	11	4
Human Science	47	5	9	6	9	6
etc.	43	-	1	-	3	-
Total	2,846		394		554	

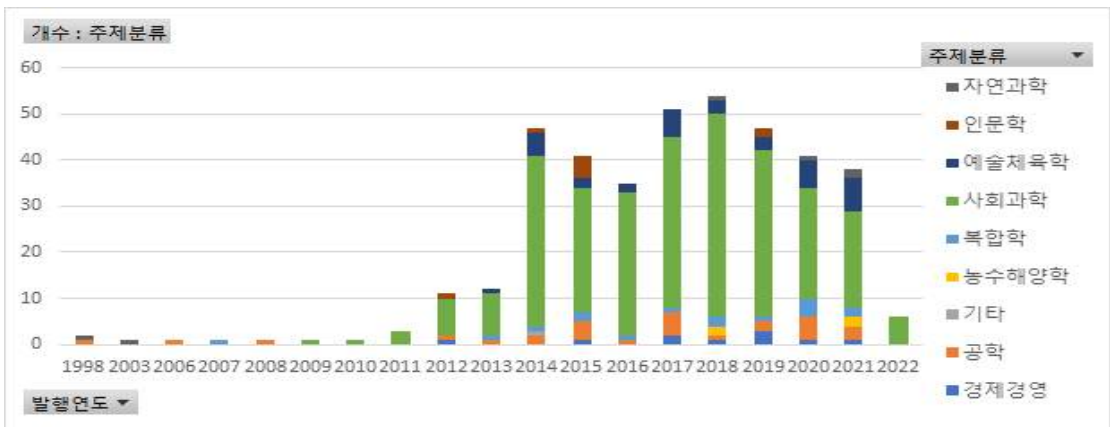
4.1.2 'CSR', 'CSV', 'ESG' 논문 연도별 현황

연도별 주제분야에 따른 논문을 분석한 결과는 Figure3에 나타났다.

CSR



CSV



ESG

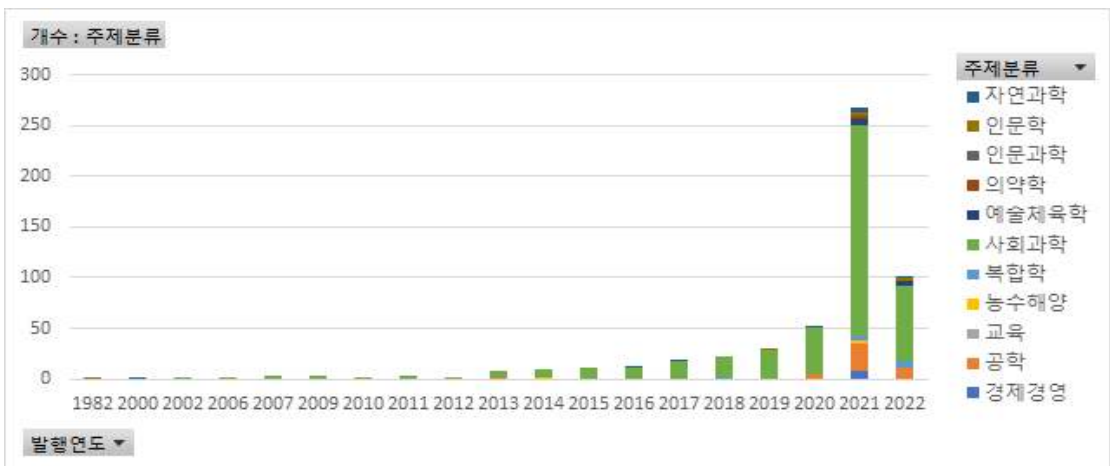


Figure 3. status of papers by field by years

CSR과 CSV는 2010년부터 연구가 활발해지는 것을 알 수 있으며, CSR의 경우 지속적으로 사회과학 분야에 많은 비중의 연구가 이뤄지고 있는 것을 볼 수 있다. 2012년부터는 예술체육학과 복합학에 관한 연구가 뚜렷이 증가되고 있는 것을 볼 수 있으며, 인문학에서도 연구가 나타나고 있다. CSV의 경우에서도 사회과학 연구의 비중이 크게 나타났으며, 예술체육학 연구가 2014년부터 나타나고 있었다. 2015년과 2019년에는 인문학 분야에서 연구가 진행되었다. ESG의 경우 연구가 2010년 초반부터 이뤄지고 있었으므로 뚜렷한 차이가 나타나지는 않았지만 2020년과 2021년에 사회과학 분야 연구가 급격히 증가되고 있음을 알 수 있다. 특히 2021년 공학분야의 연구도 이뤄지고 있음을 볼 수 있다.

4.2 CSR, CSV, ESG 빅데이터 전체 분석결과

4.2.1 국문초록 및 주제어 키워드 및 워드클라우드 분석

(1) CSR 국문초록 및 주제어 분석

국문초록 분석 결과 '기업', 'CSR', '사회', '책임', '가치', '효과', '전략', '조직'등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 특히 CSR에서는 '윤리', '행동', '이익', '선행' 의 키워드가 상대적으로 나타난 것으로 분석되었다.

No.	word	freq	No.	word	freq
1	기업	17524	16	공헌	1339
2	CSR	12144	17	환경	1239
3	사회	9719	18	고객	1206
4	책임	7088	19	수행	1113
5	가치	2381	20	소비	1107
6	효과	2312	21	검증	1074
7	성과	1865	22	평가	1069
8	전략	1762	23	지속	1033
9	조직	1701	24	신뢰	1003
10	긍정적	1662	25	윤리	968
11	소비자	1572	26	행동	878
12	브랜드	1548	27	역할	864
13	경제	1483	28	재무	860
14	인식	1471	29	가치	853
15	경영	1371	30	투자	848

Figure 4. frequency keyword analysis and wordcloud about korean abstract on CSR

키워드(주제어) 분석 결과는 Figure 5와 같다. 'CSR', '기업', '책임, '사회', '조직', '브랜드', '가치', '공헌', '경영', 'Value' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 특히 CSR에서는 '윤리', 'KEJI', 'CEO', '중국', 'Global'의 키워드가 상대적으로 나타난 것으로 분석되었다.

No.	word	freq	No.	word	freq
1	CSR	2629	16	Customer	128
2	기업	1837	17	Performance	124
3	책임	1539	18	전략	124
4	사회	328	19	소비	117
5	조직	209	20	행동	117
6	브랜드	203	21	고객	105
7	가치	196	22	공유	104
8	공헌	188	23	Business	103
9	경영	187	24	Consumer	101
10	Value	170	25	Firm	101
11	CSV	154	26	Image	100
12	CS	151	27	투자	88
13	지속가능	141	28	CEO	85
14	ESG	134	29	KEJI	85
15	신뢰	134	30	윤리	83

Figure 5. frequency keyword analysis and wordcloud about keyword on CSR

(2) CSV 국문초록 및 주제어 분석

국문초록에 관련 분석 결과 '기업', '사회', 'CSV', '가치', '공유', '가치창출', 'CSR', '경제', '전략', '창출' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 특히 CSV에서는 '협력', '문화', '공헌', '지역', '혁신' 의 키워드가 상대적으로 나타난 것으로 분석되었다.

No.	word	freq	No.	word	freq
1	기업	1854	16	지속	200
2	사회	1311	17	기부	185
3	CSV	1187	18	디자인	168
4	가치	932	19	성장	167
5	공유	635	20	모델	165
6	가치창출	435	21	발전	165
7	CSR	428	22	활용	165
8	경제	378	23	소비자	164
9	전략	378	24	성과	163
10	창출	330	25	소비	161
11	경영	312	26	사업	156
12	책임	296	27	지속가능	154
13	사례	295	28	시장	152
14	브랜드	259	29	협력	152
15	효과	219	30	신뢰	150

Figure 6. frequency keyword analysis and wordcloud about korean abstract on CSV

키워드(주제어)에 관련 분석 결과 'CSV', '공유', '가치창출', 'CSR', '기업', '가치', '책임', '경영', '브랜드', '사회' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 특히 CSV에서는 '협력', '상생', '공공', 'BOP'의 키워드가 상대적으로 나타난 것으로 분석되었다.

No.	word	freq	No.	word	freq
1	CSV	308	16	공헌	19
2	공유	199	17	디자인	19
3	가치창출	168	18	소비	19
4	CSR	142	19	신뢰	17
5	기업	140	20	주제	17
6	가치	83	21	Service	15
7	책임	81	22	Sustainable	15
8	경영	53	23	경제	15
9	브랜드	36	24	이미지	15
10	사회	33	25	조직	15
11	전략	27	26	충성	15
12	지속가능	26	27	Customer	14
13	CS	23	28	Public	14
14	Business	22	29	Innovation	13
15	창출	20	30	개발	13

Figure 7. frequency keyword analysis and wordcloud about keyword on CSV

(3) ESG 국문초록 및 주제어 분석

국문초록 분석 결과 '기업', 'ESG', '사회', '경영', '책임', '가치', '투자', '지배구조', '환경', 'CSR' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 특히 ESG에서는 '위험', '의무', '보고', '제도', '지표' 의 키워드가 상대적으로 나타난 것으로 분석되었다.

No.	word	freq	No.	word	freq
1	기업	3065	16	등급	285
2	ESG	2386	17	공시	271
3	사회	1338	18	효과	246
4	경영	841	19	고려	244
5	책임	814	20	시장	234
6	가치	680	21	요소	233
7	투자	635	22	활용	232
8	지배구조	596	23	전략	221
9	환경	513	24	지속	214
10	CSR	440	25	관리	198
11	성과	420	26	가능성	192
12	재무	419	27	변화	190
13	정보	340	28	위험	180
14	평가	336	29	회사	172
15	지속가능	290	30	경영자	168

Figure 8. frequency keyword analysis and wordcloud about korean abstract on ESG

키워드(주제어)에 관련 분석 결과 '기업', '책임', 'CSR', '경영', '지배구조', '사회', '지속가능', '투자', '가치', '학술' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 특히 ESG에서는 '공시', '의무', '주주', '평가', '등급', '정보', '환경' 의 키워드가 상대적으로 나타난 것으로 분석되었다.

No.	word	freq	No.	word	freq
1	기업	188	16	SRI	26
2	책임	149	17	보고	24
3	CSR	101	18	dex	23
4	경영	97	19	의무	23
5	지배구조	90	20	SDGs	22
6	사회	85	21	지속	22
7	지속가능	69	22	가능성	21
8	투자	64	23	주주	21
9	가치	58	24	CEO	20
10	학술	58	25	주제	20
11	환경	55	26	Risk	19
12	재무	37	27	Stock	18
13	Responsible	30	28	등급	18
14	공시	27	29	정보	18
15	Firm	26	30	관리	17

Figure 9. frequency keyword analysis and wordcloud about keyword on ESG

4.2.2 주제어 네트워크 분석

네트워크 분석은 주요 키워드들이 서로 어떻게 연결되어 있는가를 각 키워드들 간의 근접 중심성(closeness centrality)를 활용해 분석하는 것이다. 보통 키워드별 원들과 이들을 연결한 선들의 집합의 그림으로 표현된다. 키워드의 원이 클수록 여러 키워드와 연결이 되어 있다는 것이고, 키워드들 간의 상대적인 거리에 따라 얼마만큼 서로 가깝게 나타났는가를 보여준다. 특히 CSR, CSV, ESG의 주제를 중심의 네트워크 분석인 에고네트워크를 실시하였다.

(1) CSR 네트워크 분석

에고네트워크 분석에서는 CSR 키워드를 중심으로 '사회', '기업', '책임'이 키워드와 크게 연결이 되어 있다는 것이며, '개인활동', '사회공헌활동', '브랜드'와 연결이 되어 있다는 것을 분석해볼 수 있다. 오른쪽의 네트워크 분석의 경우에도 '책임', '사회', '공유가치창출', '지속가능'간에 연관성이 나타나있으며, 책임과 연관된 키워드들이 많이 나타나 있으며, 공유가치창출과 사회에 연관된 키워드들이 많이 나타났다.

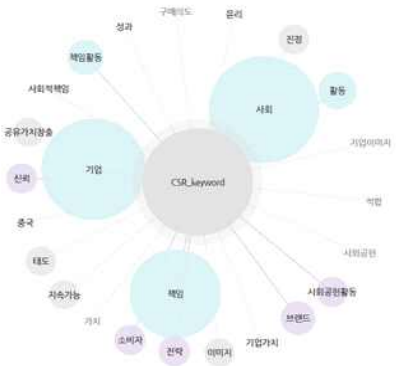
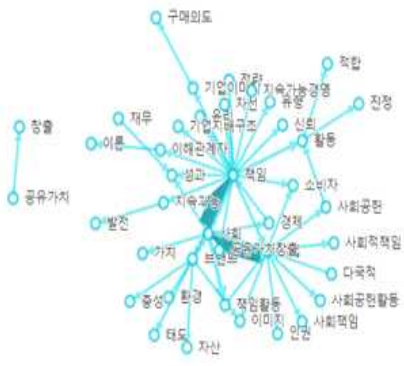
Ego Network	Network
	

Figure 10. Network analysis about keyword on CSR

(2) CSV 네트워크 분석

에고네트워크 분석에서는 CSV 키워드를 중심으로 '공유가치창출', '기업', '사회', '책임'이 키워드와 크게 연결이 되어 있다는 것이며, '브랜드', '공유가치', '전략', '창출'과 연결이 되어 있다는 것을 분석해볼 수 있다. 오른쪽의 네트워크 분석의 경우에도 '기업', '사회', '공유가치', '소비자'간에 연관성이 나타나있으며, '공유가치'와 연관된 키워드들이 많이 나타났다.

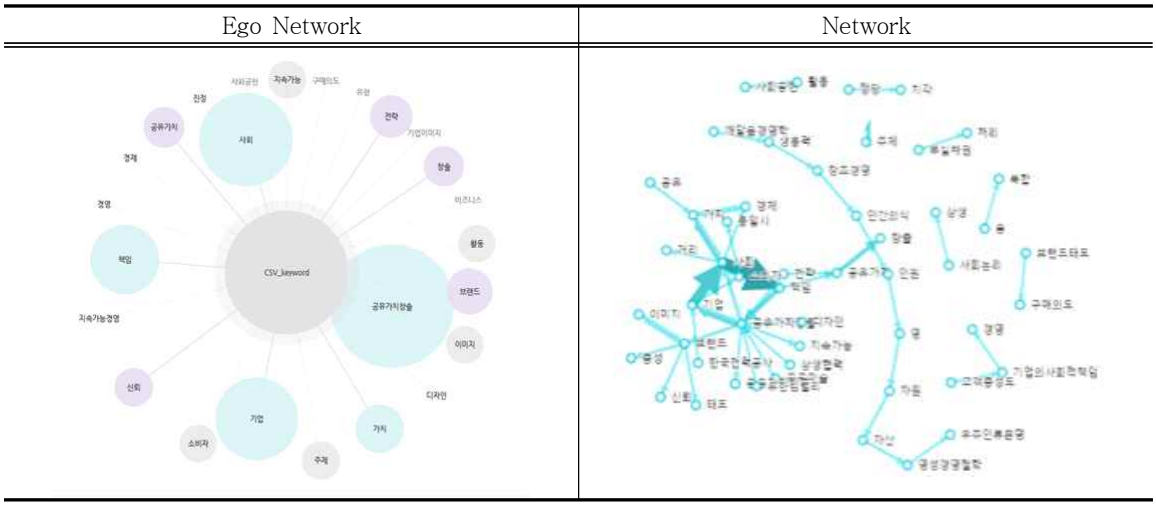


Figure 11. Network analysis about keyword on CSV

(2) ESG 네트워크 분석

에고네트워크 분석에서는 CSR 키워드를 중심으로 '사회', '기업', '학술저널', '경영'이 키워드와 크게 연결이 되어 있다는 것이며, '기업지배구조', '기업가치', '환경', '지속가능'과 연결이 되어 있다는 것을 분석해볼 수 있다. 오른쪽의 네트워크 분석의 경우에도 '사회', '기업', '책임' 간에 연관성이 나타나있으며, 사회와 연관된 키워드들이 많이 나타나 있으며, 책임과 사회에 연관된 키워드들이 많이 나타났다.

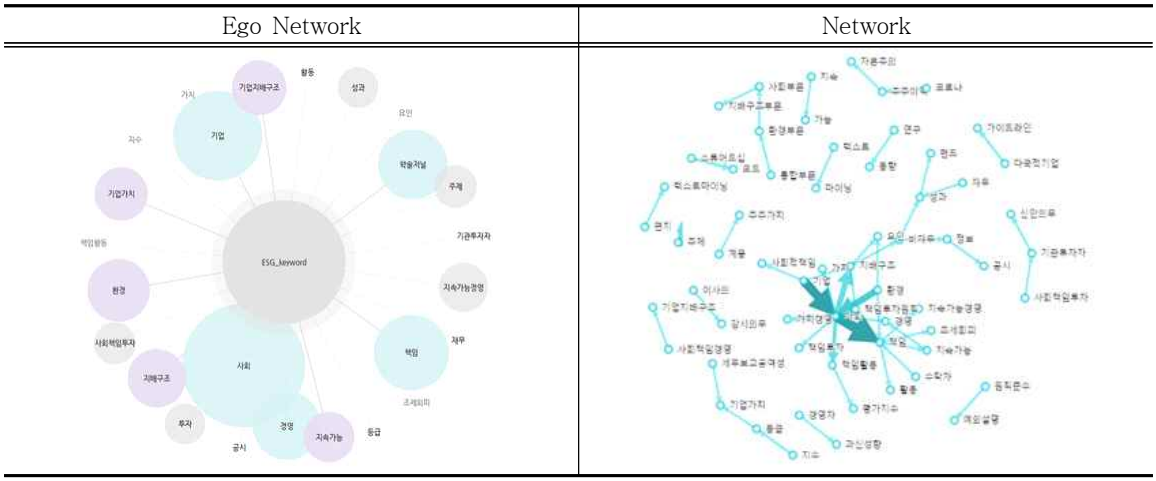


Figure 12. Network analysis about keyword on ESG

4.3 CSR, CSV, ESG 빅데이터 분야별/연도별 분석결과

분야별의 경우 총 11개의 분야 중에서 Top 5인 사회과학(Social Science), 예술체육학, 공학, 경제경영, 복합학을 중심으로 국문초록을 중심으로 분석하여 살펴보도록 한다.

4.3.1 분야별 분석결과

(1) CSR 분야별 분석결과

사회과학 관련 분석 결과 '기업', 'CSR', '책임', '사회', '가치', '효과', '성과', '전략', '조직', '긍정적' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 나타났다. 사회과학은 전체 결과와 유사하게 도출되었다. 예술체육학 관련 분야 분석 결과 '기업', 'CSR', '책임', '디자인', '브랜드', '사회', '구단', '소비자', '효과', '스포츠' 등의 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '자료', '스포츠', '디자인', '구단', '야구' 와 같은 키워드가 도출되었다. 공학 관련 분석 결과 '기업', 'CSR', '책임', '사회', '성과', '신뢰', '효과', '브랜드', '고객', '긍정적' 등의 키워드빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '신뢰', '검증', '제품'과 같은 키워드가 도출되었다. 경제경영 관련 분석 결과는 '기업', 'CSR', '책임', '사회', '조직', '경영', '성과', '가치', 'CEO', '효과' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 나타났다. 타 분야에 비해 상대적으로 'CEO', '종업원', '윤리경영', '지속가능', '수행'과 같은 키워드가 도출되었다. 복합학 관련 분석 결과 '기업', 'CSR', '책임', '사회', '가치', '디자인', '브랜드', '경영', '소비', '공헌' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '문화', '기부금', '구매', '산업', '고객'과 같은 키워드가 도출되었다.

Table 3. frequency keyword analysis about korean abstract by field

Social Science			Art and Physical Education			Engineering			Management and Economy			Interdisciplinary Science		
No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq
1	기업	14769	1	기업	621	1	기업	607	1	기업	604	1	기업	246
2	CSR	10252	2	CSR	543	2	CSR	394	2	CSR	381	2	CSR	120
3	책임	5874	3	책임	322	3	책임	280	3	책임	203	3	책임	99
4	사회	2185	4	디자인	227	4	사회	87	4	사회	130	4	사회	57
5	가치	2011	5	브랜드	206	5	성과	84	5	조직	128	5	가치	48
6	효과	1967	6	사회	191	6	신뢰	66	6	경영	113	6	디자인	48
7	성과	1615	7	구단	149	7	효과	61	7	성과	89	7	브랜드	42
8	전략	1461	8	소비자	138	8	브랜드	58	8	가치	81	8	경영	38
9	조직	1444	9	효과	115	9	고객	56	9	CEO	69	9	소비	34
10	긍정적	1403	10	스포츠	113	10	긍정적	54	10	효과	69	10	공헌	28
11	소비자	1250	11	전략	112	11	조직	54	11	전략	64	11	지속	27
12	인식	1227	12	소비	106	12	검증	53	12	종업원	59	12	문화	25
13	경제	1208	13	공헌	97	13	가치	52	13	경제	54	13	긍정적	24
14	브랜드	1140	14	마케팅	97	14	소비자	51	14	윤리	48	14	전략	24
15	경영	1060	15	활용	97	15	경영	48	15	특성	48	15	환경	22
16	환경	1039	16	긍정적	93	16	수행	48	16	공헌	46	16	기부금	20
17	공헌	1037	17	가치	91	17	평가	47	17	동기	45	17	평가	19
18	고객	1011	18	실시	81	18	개발	46	18	윤리경영	44	18	활용	19
19	수행	955	19	광고	80	19	지속	45	19	지속가능	42	19	효과	19
20	검증	931	20	참여	80	20	전략	44	20	몰입	41	20	성과	17
21	평가	882	21	인식	78	21	경제	42	21	긍정적	40	21	분야	16
22	소비	842	22	자료	77	22	공헌	41	22	지속	40	22	개발	14
23	신뢰	826	23	야구	75	23	관리	41	23	발전	37	23	경제	14

Social Science			Art and Physical Education			Engineering			Management and Economy			Interdisciplinary Science		
No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq
24	지속	802	24	경제	74	24	제품	41	24	측면	36	24	구매	14
25	재무	779	25	프로	74	25	가치	40	25	수행	34	25	산업	14
26	투자	743	26	구매	73	26	환경	39	26	행동	33	26	자산	14
27	역할	731	27	사례	73	27	윤리	36	27	활용	33	27	지속가능	14
28	행동	731	28	윤리	66	28	활용	36	28	참여	32	28	협력	14
29	윤리	712	29	제품	63	29	구매	35	29	환경	32	29	고객	13
30	가치	703	30	충성	63	30	구매	35	30	관리	31	30	공유	13

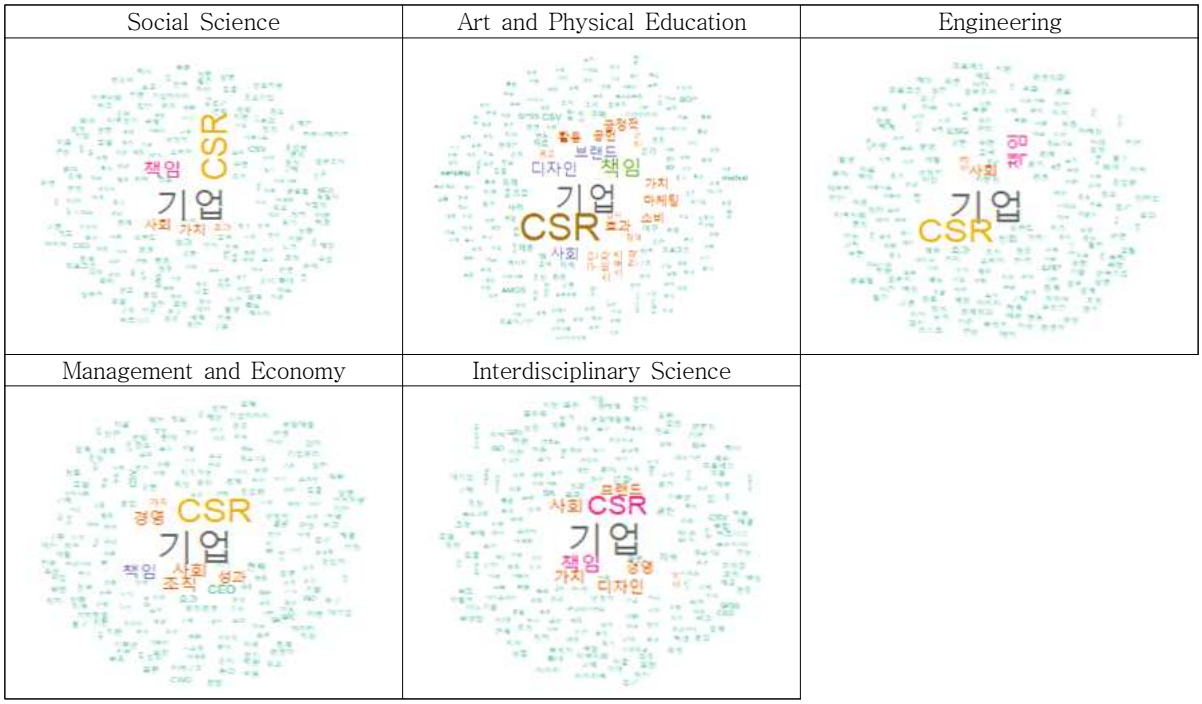


Figure 13. wordcloud about korean abstract by field

(2) CSV 분야별 분석결과

사회과학 관련 분석 결과 '기업', 'CSV', '가치', '공유', '사회', 'CSR', '가치창출', '경제', '전략', '경영' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 나타났다. 사회과학은 전체 결과와 유사하게 도출되었다. 예술체육학 관련 분야 분석 결과 '기업', '디자인', 'CSV', '가치', '공유', '사례', '공공', '참여', '사회', 'CSR' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '디자인', '스포츠', '문화', '데이터'와 같은 키워드가 도출되었다. 공학 관련 분석 결과 'CSV', '기업', '가치', '전략', '공유', '사회', '창출', '환경', '측정', '클럽' 등이 키워드빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '환경', '측정', '정보', '파워', '해결', '시스템', '산업'과 같은 키워드가 도출되었다. 경제경영 관련 분석 결과는 '기업', '가치', 'CSV', '공유', '창출', '경제', '사회', '지속', '문화', '사례' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 나타났다. 타 분야에 비해 상대적으로 '방식', 'SK', '그룹', '윤리경영', '공급자'와 같은 키워드가 도출되었다. 복합학 관련 분석 결과 '기업', '가치', 'CSV', '공유', '디자인', '가치창출', '소비자', '조직', '사회', '긍정적' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '디자인', '통계', '검증', '방향'과 같은 키워드가 도출되었다.

Table 4. Frequency keyword analysis about korean abstract by field

Social Science			Art and Physical Education			Engineering			Management and Economy			Interdisciplinary Science		
No	word	freq	No	word	freq	No	word	freq	No	word	freq	No	word	freq
1	기업	1497	1	기업	136	1	CSV	63	1	기업	75	1	기업	85
2	CSV	975	2	디자인	135	2	기업	61	2	가치	41	2	가치	66
3	가치	709	3	CSV	113	3	가치	46	3	CSV	36	3	CSV	46
4	공유	470	4	가치	58	4	전략	28	4	공유	20	4	공유	43
5	사회	381	5	공유	57	5	공유	27	5	창출	18	5	디자인	24
6	CSR	363	6	사례	55	6	사회	26	6	경제	15	6	가치창출	20
7	가치창출	353	7	공공	47	7	창출	25	7	사회	15	7	소비자	20
8	경제	316	8	참여	44	8	환경	20	8	지속	13	8	조직	18
9	전략	304	9	사회	43	9	측정	19	9	문화	11	9	사회	17
10	경영	275	10	CSR	38	10	클럽	16	10	사례	11	10	긍정적	16
11	창출	259	11	전략	34	11	IIAC	15	11	가치창출	10	11	효과	13
12	브랜드	231	12	가치창출	33	12	비즈니스	15	12	개념	9	12	마케팅	11
13	책임	226	13	활용	33	13	정보	15	13	방식	9	13	통계	11
14	사례	215	14	스포츠	29	14	파워	15	14	SK	8	14	경제	10
15	효과	183	15	효과	27	15	모델	14	15	경영	8	15	분야	10
16	기부	163	16	경제	25	16	제안	14	16	그룹	8	16	성과	10
17	개념	162	17	문화	24	17	서비스	13	17	윤리경영	8	17	모델	9
18	지속	157	18	지역	24	18	해결	13	18	해결	8	18	참여	9
19	성장	149	19	구매	23	19	가치창출	12	19	가능성	7	19	창출	9
20	성과	141	20	데이터	23	20	논문	12	20	공기업	7	20	책임	9
21	발전	139	21	사업	23	21	시스템	12	21	전략	7	21	개념	8
22	소비	136	22	역할	23	22	신뢰	12	22	활용	7	22	검증	8
23	조직	135	23	개념	22	23	프로	12	23	CSR	6	23	경영	8
24	신뢰	126	24	기반	22	24	활용	12	24	비즈니스	6	24	고객	8
25	지속가능	122	25	도출	22	25	과정	11	25	성장	6	25	방향	8
26	긍정적	121	26	소비자	21	26	지속	11	26	시장	6	26	인식	8
27	모델	120	27	제안	20	27	지역사회	11	27	조직	6	27	종사	8
28	소비자	118	28	기부	19	28	책임	11	28	지속가능	6	28	협력	8
29	시장	117	29	시장	19	29	CSR	10	29	추진	6	29	CSR	7
30	인식	114	30	적용	19	30	산업	10	30	공급자	5	30	경영성과	7

Social Science	Art and Physical Education	Engineering

Management and Economy	Interdisciplinary Science

Figure 14. wordcloud about korean abstract by field

(3) ESG 분야별 분석결과

사회과학 관련 분석 결과 '기업', 'ESG', '사회', '책임', '경영', '가치', '투자', '지배구조', '환경', 'CSR' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 나타났다. 사회과학은 전체 결과와 유사하게 도출되었다. 예술체육학 관련 분야 분석 결과 '기업', '경영', '전략', '소비', '사회', '디자인', '환경', '브랜드', '친환경', '활용' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '디자인', '친환경', '통계', '뉴딜', '섬유', '검증', '골프장'과 같은 키워드가 도출되었다. 공학 관련 분석 결과 '기술', '데이터', '분석', '기업', '제조', '산업', '도입', '관리', '모델', '산업혁명' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '재무', '탄소', '요소', '재생', '플라스틱', '에너지', '기술', '디지털', '원료'와 같은 키워드가 도출되었다. 경제경영 관련 분석 결과는 '창업', '교육', '요구', '역량', '중소기업', '기업', '투자', '효과', '검증', '스타트' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 나타났다. 타 분야에 비해 상대적으로 '창업', '교육', '중소기업', '스타트업', '기업가정신', '푸드', '대기업', '물류센터', '스마트'와 같은 키워드가 도출되었다. 복합학 관련 분석 결과 '기업', '책임', '경영', '시장', '투자', '인권', '환경', '평가', '검증', '공매도' 등이 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 타 분야에 비해 상대적으로 '공매도', '국가', '이익조정', '건설산업'과 같은 키워드가 도출되었다.

Table 5. Frequency keyword analysis about korean abstract of -2014

Social Science			Art and Physical Education			Engineering			Management and Economy			Interdisciplinary Science		
No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq
1	기업	2670	1	기업	55	1	기업	183	1	창업	33	1	기업	70
2	ESG	2030	2	경영	34	2	경영	55	2	교육	18	2	책임	23
3	사회	1162	3	전략	23	3	책임	36	3	요구	18	3	경영	22
4	책임	706	4	소비	15	4	환경	36	4	역량	12	4	시장	17
5	경영	690	5	사회	13	5	재무	32	5	중소기업	12	5	투자	17
6	가치	621	6	디자인	12	6	지속가능	29	6	기업	11	6	인권	16
7	투자	556	7	환경	12	7	사회	28	7	투자	11	7	환경	13
8	지배구조	548	8	브랜드	11	8	가치	25	8	효과	11	8	평가	12
9	환경	432	9	친환경	10	9	투자	25	9	검증	10	9	검증	10
10	CSR	413	10	활용	9	10	요소	24	10	스타트	10	10	공매도	10
11	성과	380	11	효과	9	11	탄소	24	11	경험	9	11	지배구조	10
12	재무	362	12	광고	8	12	성과	23	12	메이커	9	12	가치	9
13	정보	311	13	이슈	8	13	재생	23	13	책임	9	13	개발	9

Social Science			Art and Physical Education			Engineering			Management and Economy			Interdisciplinary Science		
No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq	No.	word	freq
14	평가	306	14	G경영	7	14	플라스틱	22	14	기업가정신	8	14	고객	9
15	등급	259	15	가능성	7	15	에너지	21	15	모델	8	15	국가	9
16	공시	248	16	그린	7	16	CSR	20	16	테크	8	16	이슈	9
17	고려	214	17	뉴딜	7	17	개발	20	17	푸드	8	17	이익조정	9
18	효과	211	18	사례	7	18	기술	20	18	G경영	7	18	재벌	9
19	활용	193	19	성과	7	19	디지털	20	19	기술	7	19	사회	8
20	요소	187	20	스포츠	7	20	산업	19	20	대기업	7	20	전략	8
21	관리	186	21	통계	7	21	지배구조	18	21	물류센터	7	21	효과	8
22	시장	186	22	평가	7	22	관심	16	22	성공	7	22	가능성	7
23	지속	178	23	가치	6	23	이슈	16	23	세대	7	23	건설산업	7
24	전략	170	24	마케팅	6	24	친환경	16	24	스마트	7	24	겸손	7
25	회사	170	25	섬유	6	25	변화	15	25	행동	7	25	등급	7
26	위험	168	26	중심	6	26	원료	15	26	창업지원	6	26	요소	7
27	변화	160	27	지속	6	27	추진	15	27	혁신	6	27	인식	7
28	경영자	158	28	지속가능	6	28	정보	13	28	활용	6	28	조직	7
29	가능성	152	29	검증	5	29	지수	14	29	경영	5	29	지속	7
30	주주	150	30	골프장	5	30	키워드	14	30	기반	5	30	지속가능	7

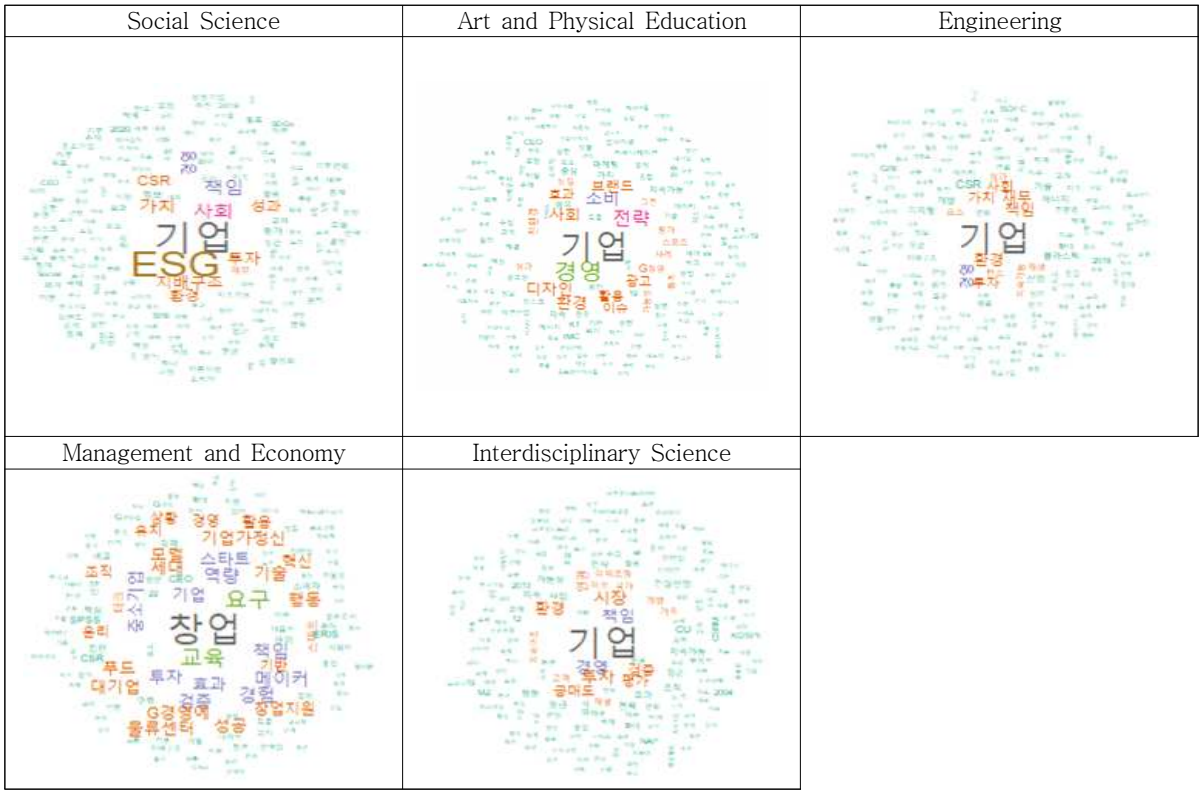


Figure 15. Wordcloud about korean abstract by field

4.3.2 연도별 분석결과

(1) 2015년 이전(시작년도-2014)

각 주제어의 시작년도부터 2014년까지의 분석 결과 CSR, CSV, ESG 모두 '기업'과 '사회'가 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 다만 CSR에서는 '소비자', '공헌', '성과', '조직'에 대한 키워드가 나타났으며, CSR에서는 '가치', '발전', '사례', '가치창출'이 나타났다. ESG에서는 '투자', '지배구조', '환경', '정보', '평가', '등급' 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다.

Table 6. Frequency keyword analysis about korean abstract of -2014

	CSR		CSV		ESG	
No.	word	freq	word	freq	word	freq
1	기업	6818	기업	457	기업	203
2	사회	3961	사회	280	사회	107
3	CSR	3908	CSV	181	ESG	93
4	책임	2737	가치	175	책임	71
5	효과	673	공유	102	투자	58
6	가치	667	CSR	97	지배구조	51
7	전략	628	경제	77	환경	44
8	소비자	623	책임	75	정보	38
9	공헌	618	창출	64	가치	36
10	성과	582	개념	60	SRI	35
11	경제	565	전략	60	평가	35
12	조직	557	발전	58	CSR	28
13	긍정적	556	사례	52	고려	26
14	브랜드	543	브랜드	47	등급	25
15	인식	537	가치창출	43	비용	25

워드클라우드 분석 역시 유사한 결과가 나타났으며, CSR에서는 주제에 맞게 사회책임에 대한 키워드가 중심으로 나타났다. 그리고 CSV의 주제에 맞게 가치창출에 대한 키워드가 나타났으며, ESG는 지배구조, SRI, 투자 등에 대한 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다.

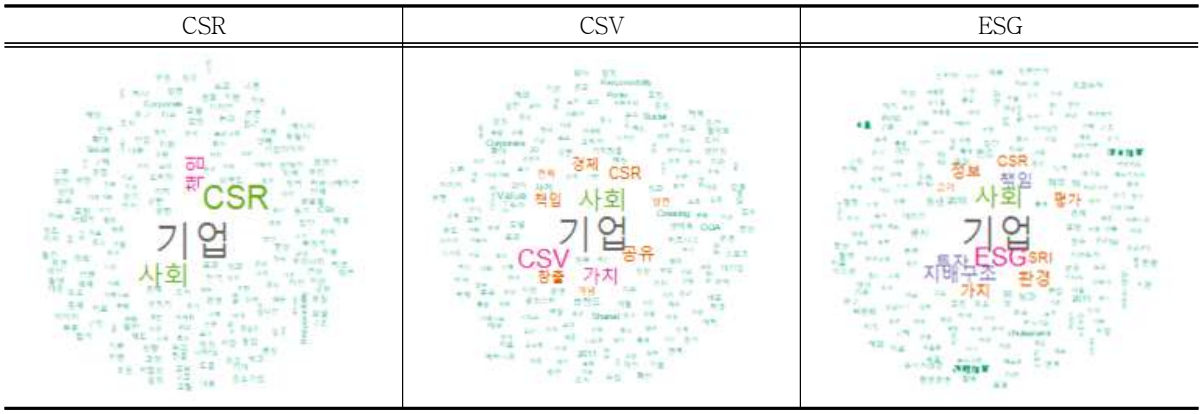


Figure 16. Wordcloud about korean abstract of -2014

(2) 2015년 이후

각 주제어의 2015년부터 2022년까지의 분석 결과 CSR, CSV, ESG 모두 '기업'과 '사회', '책임' 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다. 다만 CSR에서는 '소비자', '성과', '인식', '긍정적'에 대한 키워드가 나타났으며, CSR에서는 '가치', '창출', '사례', '가치창출'이 나타났다. ESG에서는 '투자', '지배구조', '환경', '정보', '평가', '지속가능' 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다.

Table 7. Frequency keyword analysis about korean abstract of 2015-2022

	CSR		CSV		ESG	
No.	word	freq	word	freq	word	freq
1	기업	10706	기업	1476	기업	2862
2	CSR	8236	CSV	1099	ESG	2289
3	사회	5758	사회	1073	사회	1231
4	책임	4351	가치	786	경영	828
5	가치	1714	공유	547	책임	743
6	효과	1639	가치창출	402	가치	644
7	성과	1283	CSR	338	투자	577
8	조직	1144	전략	325	지배구조	545
9	전략	1134	경제	319	환경	468
10	긍정적	1106	경영	278	CSR	412
11	브랜드	1005	창출	276	성과	399
12	소비자	949	사례	246	재무	397
13	인식	934	책임	226	평가	309
14	경제	918	브랜드	218	정보	302
15	경영	875	효과	208	지속가능	282

워드클라우드 분석 역시 유사한 결과가 나타났으며, CSR에서는 주제에 맞게 사회책임과 가치에 대한 키워드가 중심으로 나타났다. 그리고 CSV의 주제에 맞게 가치창출에 대한 키워드가 나타났으며, ESG는 지배구조, 환경, 투자 등에 대한 키워드 빈도가 높은 것으로 분석되었다.

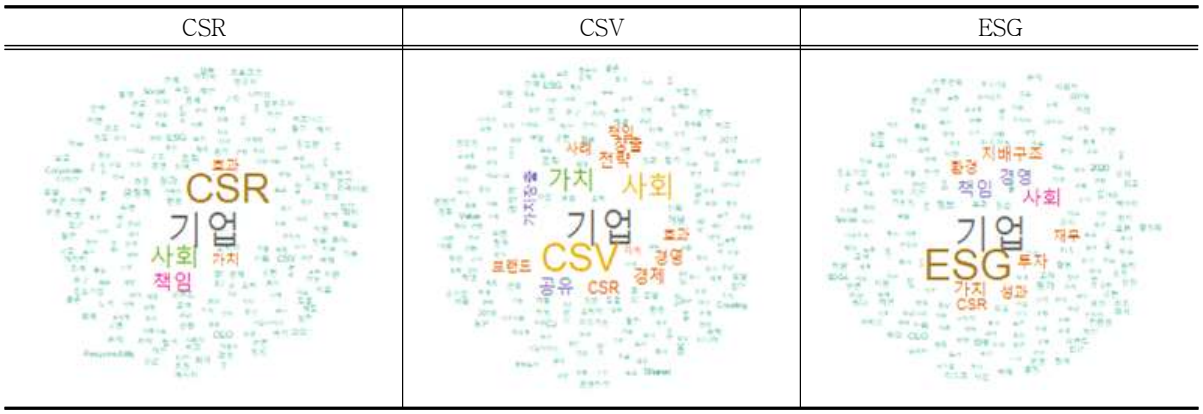


Figure 17. Wordcloud about korean abstract of 2015-2022

5. 결 론

본 연구는 CSR, CSV, ESG 연구를 기반으로 빅데이터 분석을 통해 유용한 시사점을 제시하고자 하였다. 본 연구의 주요결과는 다음과 같다. '연구주제1. CSR, CSV, ESG에 대한 선행연구와 논문 현황을 살펴본다.'에서 선행연구가 진행되었으며, 논문현황을 살펴보면, CSR, CSV, ESG 연구가 2010년 전에는 다소 연구가 주춤하다가 2013년 이후부터 전반적으로 증가하는 것으로 분석되었으며, 2019년 최근까지 급격하게 연구가 증가하는 것으로 나타났다. 특히 ESG 연구의 경우 2019년부터 급격하게 증가하고 있는 것을 알 수 있었다. 분야별 논문 결과 CSR, CSV, ESG 연구는 사회과학(Social Science)과 예술체육(Art and Physical Education), 공학(Engineering) 분야에서 연구가 많이 되고 있다는 것을 알 수 있었다. 분야별 연구는 대부분 '사회과학'이였으며, 2010년 이후 다양한 분야로 확대되고 있는 것을 알 수 있었다. 특히 ESG의 경우 2020년 이후 다양한 학문으로 연구되었다.

'연구주제2. 연구된 논문의 국문초록과 키워드의 빈출키워드분석과 워드클라우드, 네트워크분석을 분석한다.' 의 연구결과 전반적으로 키워드 분석에서 '기업', '사회', '책임'의 키워드가 많이 나타났으며, 이는 워드클라우드 분석에서도 유사하게 나타났다. 'CSR', 'CSV', 'ESG'가 부분적으로 각각의 활동들이 후속개념으로 나타났다는 것을 알 수 있다(안태욱 외, 2021). 이는 김진성과 정대현(2022)와 황재호 외 2인(2022)의 연구와 유사하게 나타났다. 다만 CSR에서는 'CEO', '선행', '의미', '윤리', 'KEJI', '중국', 'Global'과 같은 키워드가 'CSV'와 'ESG' 연구와 다르게 나타났다. 이는 CSR이 '활동'을 중심으로 지속가능경영을 진행하였으며, '윤리'를 바탕으로 'CEO'의 강력한 의지가 필요했기 때문이라고 볼 수 있다. 특히 연구가 오래된 만큼 타국의 사례들이 많이 나타났으며, 타 혁신활동과의 비교도 나타남에 따라 '중국'이나 'Global'에 관련된 키워드가 도출되었다고 판단된다. CSV에서는 '상생', '문화', '공공', '혁신', '협력', 'BOP'와 같은 키워드가 다르게 도출된 것으로 분석되었다. CSV의 경우 공유가치적인 관점을 중요시 여기고 있으며, CSR에서 더 나아간 의미로 접근한 만큼 지속가능경영으로 함께 성장한다는 것을 파악할 수 있었다. ESG의 경우 CSR이나 CSV와 달리 '기관투자', '공시', '정보', '환경', '금융', '위험', '회피', '보고', '제도', 'SDGs'와 같은 키워드가 도출된 것을 알 수 있다. 이는 최근 ESG활동을 통해 기업의 정보공시, 친환경 규제, 연기금 등의 투자자에게 기업의 리스크 관리 상태나 미래 가치에 대한 판단기준으로 활용되는 경우가 많기 때문이라고 볼 수 있다. 네트워크 분석에서도 전반적 도출 키워드가 '기업', '사회', '책임', '공유' 등을 바탕으로 연관성을 제시하였다.

'연구주제3. 연구된 논문의 국문초록에 대한 분야별/연도별 빈출키워드분석과 워드클라우드를 분석한다.' 결과를 살펴보면, CSR에서는 전반적으로 '사회과학'과 '공학' 분야의 키워드는 전체 키워드와 유사하게 도출되었다. 다만 예술체육학의 경우 '디자인', '스포츠'의 키워드가 나타났으며, 경제경영에서는 'CEO', '종업원' 의 키워드가 복합학에서는 '문화', '기부금', '산업' 키워드가 다르게 도출되었다. CSV에서 '사회과학'의 키워드는 전체 키워드 분석결과와 유사하게 나타났다. 다만 예술체육학의 경우 '디자인', '스포츠', '데이터', '문화' 키워드가 나타났으며, 공학에서는 '환경', '측정', '정보', '시스템', '산업' 의 키워드가 도출되었다. 경제경영에서는 '방식', '윤리경영', '공급자' 키워드가 도출되었으며, 복합학에서는 '디자인', '통계', '검증', '방향' 키워드가 도출되었다. ESG는 분야별 특성이 뚜렷이 나타났는데 사회과학 분야는 전체 키워드와 유사하게 나타났다. 다만 예술체육학에서는 '디자인', '친환경', '스포츠', '섬유'가 나타났으며, 공학에서는 '탄소', '재생', '플라스틱', '에너지', '디지털', '원료'가 다르게 분석되었다. 경제경영에서는 '창업', '교육', '중소기업', '스타트', '기업가정신', '대기업', '물류센터', '스마트'가 도출되었으며, 복합학에서는 '공매도', '국가', '이익조정', '건설산업' 등이 도출되었다. CSR과 CSV의 경우 유사하게 도출되었으며, 지속가능경영의 특성이 다소 다른 ESG의 경우 분야별 특성이 매우 다르게 나타난 것을 알 수 있다. 연도별 키워드를 살펴보면, 2015년을 기준으로 CSR, CSV, ESG 모두 전반적으로 유사하게 도출되었다. 다만 CSR의 경우 연구 초기에는 공헌이나

활동중심으로 연구가 진행되었으나 2015년 이후에는 성과나 조직을 중심으로 연구가 되었다는 것을 알 수 있다. CSV의 경우 초반 연구는 일반적인 활동이나 사례 중심으로 연구가 되었으나 2015년 이후에는 가치창출을 중심으로 전략이나 브랜드에 연구를 한 것으로 나타났다. ESG의 경우 초기 연구는 ESG의 지표나 등급을 중심으로 관리하기 위한 연구로 진행되었으나 2015년 이후 이를 지속가능을 할 수 있는 연구로 진행된 것을 알 수 있다.

전략적 시사점으로는 다음과 같다. 첫째, 지속가능경영의 연구가 지속될 것으로 판단되며, 이를 위해서는 정부 및 전문가의 관심이 활성화되어야 한다. 연구결과를 살펴보면 지속가능연구인 CSR, CSV, ESG 연구가 지속적으로 연구되고 있으며, 최근 코로나 시대와 과학의 발전으로 이에 대한 연구는 더 증가될 것으로 예상된다. 또한 단순한 활동을 넘어서 전략과 방향성을 제시할 수 있도록 해야하며, 지속가능할 수 있는 연구들이 지속되는 만큼 이에 대한 구체적인 정부의 지원과 전문성이 발전될 수 있도록 노력할 필요가 있다. 둘째, 지속가능경영에 대한 분야를 다양하게 접근해볼 필요가 있다. 현재까지는 기업, 사회, 책임의 테두리 안에서 연구가 이뤄지고 있는 것이 사실이며, 사회과학이나 공학분야에서 연구가 진행되고 있다. 하지만 지속가능경영에 대한 이슈가 지속되는 만큼 환경, 에너지 등의 다양한 측면과 복합학, 농수해양학 등 다양한 분야에서의 연구가 필요하다. 셋째, 전략적 관점에서 방향제시와 함께 운영되어야 한다. 지속가능경영의 초기 연구에서는 단발적인 활동이나 한 분야에서만 활동이 되었다는 것을 알 수 있다. 하지만 연구가 진행될수록 이에 대한 전략을 세우고 방향성을 제시하여 거시적인 접근에서 미시적인 활동으로 연계되고 이를 통해 재무적/비재무적 성과가 날 수 있도록 체계화 할 필요가 있다. ESG의 연구가 급격하게 이뤄지는 만큼 재무적/비재무적 활동들이 균형을 이룰 수 있도록 연구가 시행될 필요가 있다고 판단된다.

본 연구는 CSR, CSV, ESG 각각의 연구가 아닌 이를 통합적으로 살펴보았다는 점에서 큰 의의가 있으며, 특히 기존의 연구동향분석에서 나아가 빅데이터 분석을 이용하여 경향을 살펴보았다는 점에서 의미가 있다. 또한 이를 분야별/연도별로 키워드를 분석하였다는 점에서 차이를 살펴볼 수 있었다. 그럼에도 불구하고 본 연구에서는 키워드 분석은 실시하였지만 분석의 다양화가 부족하다. 향후 연관성 분석 및 군집분석을 통해 지속가능경영에 대한 영향력의 요인을 함께 살펴본다면 더 의의가 있을 것으로 판단된다. 또한 국내연구만 분석해보았기 때문에 향후 해외연구를 포함한다면 더 많은 트렌드와 흐름을 살펴볼 수 있으며 전략적 시사점을 비교 및 제시 할 수 있을 것으로 판단된다.

REFERENCES

Ahn, Taewook, Lee, Heeseung and Yi Junesuh. 2021. A Study on the Keyword Extraction for ESG Controversies Through Association Rule Mining. The Journal of Information Systems 30(1):123-149.

An, Soyoung and Han Jin-Soo. 2021. Research trends on CSR in the hospitality industry. International Journal of Tourism and Hospitality Research 31(7):149-163.

Bae, Jiyang and Jo, Suyoung. 2011. Trends in Corporate Social Responsibility(CSR) Research : Content Analysis of Major Korean Journals from 1997 to 2010. The Korean Journal of Advertising 22(6):127-159.

Ben-Amar, W., M. Chang and P. McIlkenny. 2017. Board Gender Diversity and Corporate Response to Sustainability Initiatives: Evidence from the Carbon Disclosure Project. Journal of Business Ethics 142(2):369-383.

Berman, S. L., A. C. Wicks, S. Kotha and M. J. Thomas. 1999. Does Stakeholder Orientation Matter? The Relationship Between Stakeholder Management Models and Firm Financial Performance. The Academy of Management Journal 42(5):488-506.

Bowen, H. R. 1953. Social responsibilities of the businessman, NewYork: Harper & Row.

Broadstock, D. C., K. Chan, L. T. W. Cheng and X. Wang. 2021. The Role of ESG Performance During Times of

Financial Crisis: Evidence from COVID-19 in China. Finance Research Letters 38(1):1-11.

Byun, Youngjo and Woo, Seung Han. 2022. Research Trend on ESG Management of Corporation. Clean technology 28(2):193-200.

Carroll A. B. 1979. A three-dimensional conceptual model of corporate performance. Academy of management review 4(4):497-505.

Cho, Hyeongrye, Jeon, Joongyang and Chung, Sunyang. 2011. Innovative Business Model for the Sustainable Creating Shared Values. Journal of Sustainability Research 2(3):57-80.

Choi, Byoungkwon, Moon, Hyoungkoo and Joo, Youngran. 2017. Review and Future Research Direction for CSR Perception in Korea : Focus on Employees' Perceived CSR. Korea Business Review 46(5):1247-1302.

Choi, Shinin and Youn, Chunsung. 2022. Analysis of Research Trends Related to ESG Issues Through Keyword Network Analysis. The Journal of Humanities and Social Science 21 13(2):2073-2084.

Choy, Junghyuck. 2021. A Study on ESG Performance and Firm Value: Focusing on Moderating Effects of Ownership Structure. The Journal of Women and Economics 18(2):91-115.

Chung, Yerim and Bae, Jieun. 2014. A Content Analysis of Corporate Social Responsibility(CSR) Research in Korea - Focusing on Analysis of Dissertations(2000~2012) -. Social Science Research 30(1):43-68.

De Mauro, A., Greco, M., and Grimaldi M. 2016. A formal definition of Big Data based on its essential features. Library Review, 65(3):122-135.

Heo, Yonghyun. 2015. Analysis of the Trends on Studies in CSR activities of South Korea. Journal of East and Central Asian Studies 26(3):5-33.

Hoepner, A. G. F., I. Oikonomou, Z. Sautner, L. T. Starks and X. Zhou. 2019. ESG Shareholder Engagement and Downside risk, WorkingPaper, September.

Hwang, Jaeho, Park, Byungjin and Kong, Younyup. 2022. ESG Keyword Research Using Big Data. Korean Corporation Management Review 29(2): 111-136.

IDC. 2016. Worldwide Semiannual Big Data and Analytics Spending Guide: http://it.chosun.com/site/data/html_dir/2017/04/17/2017041785056.html (accessed on 10 March 2022).

Im, Jonghyuk and Jeon, Jiyoung. 2018. A Review of Creating Shared Value(CSV) in Recent 7 Years(2011~2017) in Korea, Social Economy & Policy Studies 8(1):53-87.

Jang, Sunku and Seok, Sanghun. 2007. The Evolution and New Integral Approach on CSR. The Review of Business History 45(0):261-284.

Jang, Yoojung and Jo Yoohyun. 2016. The Conception and Application of CSV in Business. Korean Corporation Management Review 23(2):233-261.

Kang, Yoonji, Kim, Jaeyoung, Kang, Jihun and Kim, Sanghoon. 2021. A Study on the CSR Research Trends in the Academic Field of Advertising and Public Relations Using Semantic Network and Topic Modeling (2003-2020). The Korean Journal of Advertising 32(8):7-40.

Kim, Daeyoung. 2014. Research on reputation studies : research findings and future priorities. Korea Journal of Business Administration 27(11):1903-1921.

Kim, Gangwon. 2017. Big data technology learned in practice. Data collection, loading, processing, analysis, and machine learning, WikiBooks.

Kim, Gyesoo. 2015. Big Data Analysis and Meta Analysis, Hanarae.

Kim, Hoseok and Kang jieun. 2021. Domestic and International Trends in ESG and Their Impact on Environmental Policy. Korea Environment Institute Report 2021(9):1-137.

Kim, Jihae, Kim, Inhee and Cho, Sangmi. 2010. A Review of Corporate Social Responsibility: Focusing on Theoretical Perspectives and Definition of Effectiveness. Journal of Community Welfare 0(35):87-120.

Kim, Jinbae and Kim, Juil. 2021. Analysis of ESG Issues in the Financial Sector Using Big Data. The Journal of Humanities and Social Science 21 13(1):555-570.

Kim, Jinsung and Jung, Daehyun. 2022. A Study on the Trend Change Analysis of ESG Academic Research Using Text Mining and Network Analysis. KMIS International Conference 2022 2022(6):453-458.

Kim, Jinwook and Byun, Sunyoung. 2007. The Performance of Corporate Social Responsibility and its Financial Outcome in Korean international Corporations, Management and Economics Review 25(1):97-123.

Kim, Myoung Seo, Na, Young and Hong Suhee. 2014. Relationship between Institutional Investors, Holding and CSR in Sustainable and Responsible Investments, Accounting Information Review 32(2):305-336.

Kim, Sunghyun, Chang Sokho, and Lee Sangwon. 2017. Digital Convergence Research 15(6):133-143.

Kim, Sungsoo. 2009. A Study on the History of Theoretical Changes of Corporate Social Responsibility(CSR). Korean Corporation Management Review 16(1):1-25.

Kim, Sunhwa and Lee, Kyewon. 2013. Corporate Social Responsibility(CSR) in Accounting : Review and Future Direction. Korea Journal of Business Administration 26(9):2397-2425.

Kim, Suyeon, Baek, Jiyeon, Koo, Hyegyoung, Moon, Juok, Oh, Uheum and Lee, Seol. 2021. Consumer Perceptions of ESG Management by Distribution Companies in Korea and China: IPA of Coupang and Taobao. Journal of Human Ecology 25(2):55-75.

Kim, Youngmin, Jeon Hojin and Hong, Eui. 2020. Relationships among Ethical Management Practice, Corporate Social Responsibility and Operating Performance. The Journal of International Trade & Commerce 16(6): 785-798.

Kwak, Baesung and Lee, Jaehyuk. 2019. Review of Research on Corporate Social Responsibility of Small- and Medium-Sized Enterprises and Recommendations for Future Research Direction in Korea. Journal of Strategic Management 22(3):21-50.

Lee, Chulwoo, 2022. The Effect of ESG Management on the Quality Competitive Advantage Strategy of SMEs. The Korea Society for Quality Management 2022(0):146-146.

Lee, Eunji and Cho, Chulho, 2018. he effects of Sharing Bicycle Service Quality on Creating Shared Value and Use Intention in China. Journal of Korean Society for Quality Management 46(3):523-538.

Lee, Hoonhye. 2013. A plan to utilize big data to strengthen manufacturing competitiveness, Korea Institute for Industrial Economics and Trade(KIET). ISSUE PAPER.

Lee, Jang-won. 2006. The Current Situation and Development Direction of CSR Diagnosed in Labor and Social Perspectives. Labor Review 2006(12):20-39.

Lee, Namhee and Lee, Jewoo. 2020. Research trends on CSV in the tourism sector. Journal of Kyonggi Tourism Research 33(-):1-17.

Lee, Seomi and Park, Jongchul. 2022. The Effect of Corporate ESG Activities on Corporate Reputation: Focusing on the Mediating Effect of Trust. Korean Management Consulting Review 22(1):257-267.

Lee, Yumi. 2017. Research of Big Data system for Smart Factory, Master's Thesis, University of Korea Aerospace.

McKinsey Global Institute. 2020. https://www.mckinsey.com/business-functions/mckinsey-digital/our-insights/big-data-the-next-frontier-for-innovation (accessed on 10 February 2022).

Park, Byung Jin and Kim Dohee. 2013. CJ CheilJedang`s Co-Prosperity Programs Based on Creating Shared Value (CSV) Perspective. Korea Business Review 17(2):73-99.

Park, Jaehyun, Han, Hyangwon and Kim, Nara. 2022. Exploring Domestic ESG Research Trends: Focusing on Domestic Research on ESG from 2012 to 2021. Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship 17(1):191-211.

Park, Yunna and Han Sanglin. 2021. The Effect of ESG Activities on Corporate Image, Perceived Price Fairness. and Consumer Responses, Korea Business Review 50(3):643-664.

Porter, M. E. and M. R. Kramer. 2011. Creating Shared Value: How to Reinvent Capitalism and Unleash a Wave of Innovation and Growth. Harvard Business Review 89(1-2):1-17.

Riew, Mooncharn. 2012. Prioritizing Core Subjects in ISO 26000 for Achieving Corporate Social Responsibility. Journal of Korean Society for Quality Management 40(3):415-425.

Wang, J., Ma, Y., Zhang, L., Gao, R. X., and Wu. D. 2018. Deep learning for smart manufacturing: Methods and applications. Journal of Manufacturing Systems 48(2018):144-156.

Yoon, Kak and Lee, Eunju. 2014. A Comparitive Study on the effects of CSR and CSV : The Moderating Role of Self-efficacy and Message Involvement. The Korean Journal of Advertising 25(2):53-72.

Yu, Soonmi and Jung, Hyuna. 2016. Impact of Corporate Sustainable Management Information on Cost of EquityA Study on the Internet e-Commerce 16(6):37-57.

https://blog.naver.com/esjpark/222710721362

https://metanomad.tistory.com/entry /ESG%EC%99%80-CSR-%EA%B7%B8%EB%A6%AC%EA%B3%A0-CSV%EC%9D%98-%EC%B0%A8%EC%9D%B4

저자소개

이은지 연세대학교 통계학사, 경희대학교 석사, 박사를 졸업하였다. 표준협회컨설팅 시니어 컨설턴트를 역임했었고, 경북대학교 초빙교수를 역임했었다. 현재 연세대학교 글로벌인재대학 강사로 재직중이다. 주요 관심분야는 빅데이터, 품질경영, 고객만족경영, 식스시그마, 중국산업 분야이다.

문재영 경희대학교 경영학석사, 경희대학교 경영학박사(경영정보시스템)를 취득하였고 현재 동서대학교 경영학교수로 재직 중이다. 한국품질경영학회, 한국컴퓨터정보학회, 한국콘텐츠학회 등에서 이사로 활동 중이며 관심분야는 생산관리, 품질경영, 데이터분석, 컴퓨터 빅데이터 분야이다.